

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Волинський національний університет імені Лесі Українки
Факультет міжнародних відносин
Кафедра міжнародних економічних відносин та управління проєктами

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА НАУКОВА ЕТИКА

СИЛАБУС
нормативного освітнього компонента
підготовки доктора філософії
Галузь знань 05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність 052 Політологія
ОНП
«Інституційні зміни процесів демократичної
трансформації в Україні»

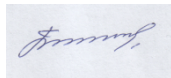
Луцьк – 2022

Силабус освітнього компонента «Академічна доброчесність та наукова етика» підготовки доктора філософії галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки спеціальності 052 Політологія за ОНП «Інституційні зміни процесів демократичної трансформації в Україні».

Розробник: Андрій Олексійович Бояр, завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та управління проєктами, доктор економічних наук, професор.

Погоджено

Гарант освітньо-наукової програми:



В. І. Бортніков

Силабус освітнього компонента затверджено на засіданні кафедри міжнародних економічних відносин та управління проєктами, протокол № 1 від 29 серпня 2022 р.

Завідувач кафедри:



А. О. Бояр

I. ОПИС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітньо-наукова програма, освітній рівень	Характеристика освітнього компонента
Очна (денна) та заочна форми навчання	05 Соціальні та поведінкові науки 052 Політологія Інституційні зміни процесів демократичної трансформації в Україні Доктор філософії	Нормативна
Кількість годин/кредитів 90/3		Рік навчання 2022-2023
		Семестр 1-ий
		Лекції 20 год.
ІНДЗ: є		Практичні (семінарські) 14 год.
		Самостійна робота 50 год.
		Консультації 6 год.
	Форма контролю: залік	
Мова навчання – українська		

II. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИКЛАДАЧА

ППП: Бояр Андрій Олексійович.

Науковий ступінь: доктор економічних наук.

Вчене звання: професор.

Посада: завідувач кафедри міжнародних економічних відносин та управління проектами.

Контактна інформація: 0662857460, Andrij.Boyar@vnu.edu.ua

Дні занять: <http://194.44.187.20/cgi-bin/timetable.cgi>

III. ОПИС ОСВІТНЬОГО КОМПОНЕНТА

1. Анотація освітнього компоненту

Вивчаються суть академічної доброчесності, законодавство України щодо академічної доброчесності, етичний кодекс ученого в університетах Європи та Кодекс академічної доброчесності ВНУ імені Лесі Українки, засади академічного письма, авторське право, правила використання об'єктів інтелектуальної власності, явище плагіату у масовій культурі та його різновиди, основи академічного письма, явища видавничої недоброчесності та маніпуляцій з наукометричними показниками, псевдонауки.

Пререквізити: компетентності, набути під час підготовки магістерського рівня вищої освіти. *Постреквізити:* Планування та стандарти наукової діяльності, Педагогічні основи професійно-комунікативної компетентності, Педагогічна практика.

2. Мета і завдання освітнього компонента: розвинути та удосконалити теоретичні знання і практичні навички, необхідні для коректної з позицій академічної доброчесності та наукової етики поведінки суб'єктів та об'єктів освітнього процесу, включаючи написання, оформлення, оприлюднення та просування в академічному середовищі наукових праць.

3. Результати навчання (компетентності)

Загальні компетентності (ЗК):

ЗК 3. Здатність до самокритики, креативності, генерування нових ідей і підходів у науковій та професійній діяльності.

ЗК 6. Здатність працювати в міжнародному науковому середовищі.

ЗК 7. Вміння дотримуватися етичних принципів і стандартів поведінки науковця, соціально-відповідальне здійснення наукової та професійної діяльності.

ЗК 8. Цінування та повага різноманітності та полікультурності.

Фахові компетентності (ФК):

ФК6. Здатність і готовність під час комунікації в межах професійної компетенції брати відповідальність за свої рішення.

ФК8. Здатність фахово викладати політологічні дисципліни на відповідному рівні зазначеної освітньої кваліфікації.

4. Структура освітнього компонента

Назви змістових модулів і тем	Усього	Лек.	Сем.	Сам. роб.	Конс.	Метод контролю/ Бали
Тема 1. Суть, базові принципи та структурно-системна диспозиція академічної доброчесності	13	4	2	7	-	ДС/З
Тема 2. Суть, базові норми та принципи наукової етики	11	2	2	7	-	ДС/З
Тема 3. Інтелектуальна власність та наукова етика	12	2	2	7	1	ДС/З
Тема 4. Авторське право та плагіат	14	4	2	7	1	ДС/З
Тема 5. Мистецтво академічного письма з позицій академічної доброчесності	12	2	2	7	1	ДС/З
Тема 6. Видавнича недоброчесність та маніпуляції з наукометриєю	8	2	1	4	1	ДС/З
Тема 7. Як не заблукати в хащах журнальних видань	8	2	1	4	1	ДС/З
Тема 8. Псевдонаука та псевдонауковці	12	2	2	7	1	ДС/З
Модульна контрольна робота						Т/60
ІНДЗ						Р/16
Всього годин/Балів	90	20	14	50	6	100

Методи контролю*: ДС – дискусія, ДБ – дебати, Т – тести, ТР – тренінг, РЗ/К – розв’язування задач/кейсів, ІНДЗ/ІРС – індивідуальне завдання/індивідуальна робота здобувача освіти, РМГ – робота в малих групах, МКР/КР – модульна контрольна робота/ контрольна робота, Р – реферат, а також аналітична записка, аналітичне есе, аналіз твору тощо.

5. Завдання для самостійного опрацювання

1	Підготовка до семінару та тесту за темою «Суть, базові принципи та структурно-системна диспозиція академічної доброчесності»
2	Підготовка до семінару та тесту за темою «Суть, базові норми та принципи наукової етики»
3	Підготовка до семінару та тесту за темою «Інтелектуальна власність та наукова етика»
4	Підготовка до семінару та тесту за темою «Мистецтво академічного письма з позицій академічної доброчесності»
5	Підготовка до семінару та тесту за темою «Об'єкти права інтелектуальної власності, права на які не підлягають реєстрації»
6	Підготовка до семінару та тесту за темою «Видавничі недоброчесності та маніпуляції з наукометриєю. Як не заблукати в хащах журнальних видань»
7	Підготовка до семінару та тесту за темою «Псевдонаука та псевдонауковці»
8	Збір матеріалу та підготовка реферату (кейсу) «Порушення норм академічної доброчесності»

IV. ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Максимальна кількість дозволених пропусків – два. Підтверджена відповідним документом (сертифікатом тощо) попередня успішна участь у вебінарі, тренінгу та ін. відповідного спрямування може бути підставою для надання балів за окремими темами занять без участі у відповідному занятті. Обов'язкове дотримання принципів академічної доброчесності.

V. ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ

Максимальна кількість балів за вивчення курсу – 100, включаючи:

- 24 бали за участь в обговореннях (по 3 за кожен тему) (Модуль 1);
- 16 балів за написання і представлення кейсу «Порушення норм академічної доброчесності» (Модуль 2); представлення кейсів відбудеться на останніх заняттях;
- 60 балів – підсумковий тест (електронне тестування: 40 питань, по 1,5 бали за кожен правильну відповідь) (Модуль 3).

Необхідний мінімум для успішного завершення курсу – 60 балів.

Шкала оцінювання

Оцінка в балах	Лінгвістична оцінка
90–100	Зараховано
82–89	
75–81	
67–74	
60–66	
1–59	Незараховано (необхідне перескладання)

VI. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНТЕРНЕТ-РЕСУРСИ

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / за заг. ред.: Т. В. Фініков, А. Є. Артюхов; Міжнар. благод. Фонд «Міжнар. фонд. дослідж. освіт. політики». Київ: Таксон, 2016. 234 с. URL: https://www.univer.kharkov.ua/images/redactor/news/2016-09-07/chesnist_osnova_rozvitk_Univers.pdf.
2. Дітковська Л. А., Буяшенко В. В., Оніщик Ю. В. Академічні студії: навчально-методичний посібник. Київ : Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2019. 36 с. URL: https://www.researchgate.net/publication/341203990_Akademicni_studii_navcalno-metodicnij_posibnik.
3. Закон України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>.
4. Этические принципы при проведении научно-исследовательских работ и публикации результатов («Этический инструментарий» Elsevier): [презентація], 2014. URL: https://www.dropbox.com/s/bp9cafvcvt899rz/Ethics_in_Research%26Publication_download.pdf?dl=0.
5. The Johns Hopkins University School of Medicine. Rules and Guidelines for Responsible Conduct of Research. URL: http://www.hopkinsmedicine.org/som/faculty/policies/facultypolicies/responsible_conduct.html
6. International Advances in Writing Research: Cultures, Places, Measures Contributors: Bazerman, Dean, Early, Lunsford, Null, Rogers, and Stansell Publisher: WAC Clearinghouse <https://wac.colostate.edu/books/perspectives/wrab2011/>.